ОПРЕДЕЛЕНИЕ

адрес 21 декабря 2023 года

Люблинский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Кененова А.А., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя ПАО «Сбербанк России» о восстановлении срока для предъявления исполнительного листа к исполнению по гражданскому делу № 2-8861/2012 по исковому заявлению ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка Сбербанк России ОАО к Калугину Николаю Васильевичу о взыскании задолженности по кредитному договору,

УСТАНОВИЛ:

Представитель ПАО «Сбербанк России» обратился в суд с заявлением о восстановлении срока для предъявления исполнительного листа к исполнению по гражданскому делу № 2-8861/2012 по исковому заявлению ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка Сбербанк России ОАО к Калугину Николаю Васильевичу о взыскании задолженности по кредитному договору, указывая на то, что срок для предъявления исполнительного листа к исполнению по указанному делу истек.

В судебное заседание стороны и заинтересованные лица не явились. Суд определил рассмотреть заявление по существу при данной явке, в отсутствие неявившихся участников процесса.

Суд, исследовав материалы дела, заявление о восстановлении срока, находит заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно [ч. 1 ст. 21](consultantplus://offline/ref=05893513559700AF1678A21EEEA9D5300A6B5400A9A2E18DCF192E11DA351E17E9FADF3CE247xAQ) Федерального закона "Об исполнительном производстве" исполнительные листы, выдаваемые на основании судебных актов, могут быть предъявлены к исполнению в течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу или окончания срока, установленного при предоставлении отсрочки или рассрочки его исполнения.

В соответствии со [ст. 23](consultantplus://offline/ref=19646CBCB4E20E016E0F076990C924D8BF29C2236E7F75D262C1CE735B6FF5B7EAEB76028B974BA9c8D5H) Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" взыскатель, пропустивший срок предъявления исполнительного листа или судебного приказа к исполнению, вправе обратиться с заявлением о восстановлении пропущенного срока в суд, принявший соответствующий судебный акт, если восстановление указанного срока предусмотрено федеральным законом.

В соответствии со [ст. 428](consultantplus://offline/ref=6F3B5B13ECF181328E59A5795457F39DFB74F4423E9381D4A7EA527C7C74E554C8888C50A4FE144Ef8eEI) ГПК РФ исполнительный лист выдается судом взыскателю после вступления судебного постановления в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, если исполнительный лист выдается немедленно после принятия судебного постановления. Исполнительный лист выдается взыскателю или по его просьбе направляется судом для исполнения.

В соответствии с ч. ч. 2, 3 ст. 432 ГПК РФ, взыскателям, пропустившим срок предъявления исполнительного документа к исполнению по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен, если федеральным законом не установлено иное. Заявление о восстановлении пропущенного срока подается в суд, выдавший исполнительный документ, или в суд по месту исполнения и рассматривается в порядке, предусмотренном [статьей 112](consultantplus://offline/ref=754AC4DB1DA7D9ADCC24FBF284077955C51CEC4F1C06CB2CF5FA9B26FB9F1D0B52AC3E1AE3A64E1D4DK7I) настоящего Кодекса. На определение суда о восстановлении срока может быть подана частная жалоба.

В соответствии со ст. 112 ГПК РФ лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Согласно [ч. 1 ст. 21](consultantplus://offline/ref=05893513559700AF1678A21EEEA9D5300A6B5400A9A2E18DCF192E11DA351E17E9FADF3CE247xAQ) Федерального закона "Об исполнительном производстве" исполнительные листы, выдаваемые на основании судебных актов, могут быть предъявлены к исполнению в течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу или окончания срока, установленного при предоставлении отсрочки или рассрочки его исполнения.

Согласно [частям 1](consultantplus://offline/ref=05893513559700AF1678A21EEEA9D5300A6B5400A9A2E18DCF192E11DA351E17E9FADF39E67AD5FE4CxDQ) и [2 статьи 22](consultantplus://offline/ref=05893513559700AF1678A21EEEA9D5300A6B5400A9A2E18DCF192E11DA351E17E9FADF39E67AD5F94Cx6Q) Федерального закона "Об исполнительном производстве" срок предъявления исполнительного документа к исполнению прерывается предъявлением исполнительного документа к исполнению или частичным исполнением исполнительного документа должником; после перерыва течение срока предъявления исполнительного документа к исполнению возобновляется; время, истекшее до прерывания срока, в новый срок не засчитывается.

Судом установлено, что 20 ноября 20125 года было вынесено решение по гражданскому делу № 2-8861/2012 по исковому заявлению ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка Сбербанк России ОАО к Калугину Николаю Васильевичу о взыскании задолженности по кредитному договору, которым исковые требования ПАО «Сбербанк России» были удовлетворены.

Решение вступило в законную силу.

21 октября 2019 года на основании заявления представителя ПАО «Сбербанк России» было вынесено определение о выдаче ПАО «Сбербанк России» дубликата исполнительного листа по гражданскому делу 2-8861/2012 по исковому заявлению ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка Сбербанк России ОАО к Калугину Николаю Васильевичу о взыскании задолженности по кредитному договору, однако, определение о выдаче дубликата исполнительного листа и дубликат исполнительного листа по гражданскому делу № 2-8861/2012 в адрес ПАО Сбербанк направлен не был.

Сведения о направлении копии определения в адрес заявителя в материалах дела отсутствуют.

В течение установленного законом срока на предъявление исполнительного документа к исполнению, дубликат исполнительного листа в адрес Банка не направлялся и судом не выдавался, что препятствовало Банку своевременно обратиться в УФССП по России для предъявления его к исполнению.

Указанные причины объективно препятствовали Банку совершить предусмотренные законом процессуальные действия в отношении ответчика по исполнению судебного акта.

При таких обстоятельствах, суд, принимая во внимание вышеуказанные нормы права, учитывая, что срок предъявления исполнительного листа истек и был пропущен не по вине Банка, приходит к выводу об удовлетворении требования истца о восстановлении срока для предъявления исполнительного листа к исполнению по указанному гражданскому делу в отношении должника Калугина Николая Васильевича о взыскании задолженности по кредитному договору в пользуПАО «Сбербанк России».

При таких обстоятельствах, поскольку процессуальный срок для предъявления исполнительного листа к исполнению пропущен истцом по уважительной причине, требования представителя ПАО «Сбербанк России» основаны на законе и подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 112, 428, 429, 430, 432, 224 – 225 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление ПАО «Сбербанк России» по доверенности фио, о восстановлении срока для предъявления исполнительного листа к исполнению по гражданскому делу № 2-8861/2012 по исковому заявлению ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка Сбербанк России ОАО к Калугину Николаю Васильевичу о взыскании задолженности по кредитному договору о взыскании задолженности по кредитному договору – удовлетворить.

Восстановить срок ПАО «Сбербанк России» на предъявление исполнительного листа в отношении Калугина Николая Васильевича по гражданскому делу № 2-8861/2012 по исковому заявлению ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка Сбербанк России ОАО к Калугину Николаю Васильевичу о взыскании задолженности по кредитному договору.

На определение может быть подана частная жалоба в Московский городской суд в течение 15 дней.

Судья